



PISM

POLSKI INSTYTUT SPRAW MIĘDZYNARODOWYCH  
THE POLISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

NR 53/2024, 23 LIPCA 2024 © PISM

## KOMENTARZ

### Republikanie po konwencji zjednoczeni wokół Trumpa

Mateusz Piotrowski

Podczas konwencji wyborczej Partii Republikańskiej w Milwaukee (15–18 lipca br.) były prezydent Donald Trump otrzymał partyjną nominację na kandydata na prezydenta Stanów Zjednoczonych. J.D. Vance został z kolei wybrany na kandydata na wiceprezydenta. Konwencja była demonstracją jedności Partii Republikańskiej, która jest pewna zwycięstwa i planuje podjąć ostrzejszą rywalizację w stanach skłonnych do głosowania na Demokratów.

#### Jakie były główne tezy przemówienia Trumpa?

W pierwszym przemówieniu od [próby zabójstwa](#) były prezydent początkowo zaapelował o jedność społeczeństwa amerykańskiego i przedstawił osobistą relację z zamachu. Później przeszedł jednak do tradycyjnego przekroju tematów wyborczych, nie powstrzymując się przy tym od ataków na Demokratów. Konwencja skupiona była wokół motywu „uczynienia Ameryki ponownie – zamożną, bezpieczną, silną i wielką”. Trump koncentrował się na wzmocnieniu ochrony granic i przeciwdziałaniu nielegalnej imigracji, a także na walce z przestępczością i narkotykami. Odmienne od tradycyjnego nurtu Republikanów zapewniał o potrzebie ochrony systemu opieki społecznej i zdrowotnej. Tak jak w pierwszej kadencji wzywał do zmiany podejścia do wolnorynkowej gospodarki. Proponował nowe cła i zwiększenie liczby porozumień handlowych z innymi państwami (na wzór zawartego w 2020 r. [USMCA](#)), które miałyby zabezpieczać zdolności produkcyjne i miejsca pracy w USA, jednocześnie regulując wybrane dziedziny handlu. W polityce zagranicznej Trump odwołał się do wojny na Ukrainie, deklarując, że zakończyłby ją „jednym telefonem”. Wskazywał jednocześnie na zagrożenie dla USA ze strony Rosji i potępił stacjonowanie jej okrętów na Kubie. Pomimo negatywnego nastawienia do Chin i dostrzegania wyzwań militarnych oraz gospodarczych Trump stwierdził, że Tajwan powinien ponosić większe koszty związane ze wsparciem

udzielanym przez USA (w większości opierającym się na kontraktach zbrojeniowych).

#### Jaka będzie strategia wyborcza Republikanów?

Nominacja Trumpa ostatecznie potwierdza jego pozycję niekwestionowanego lidera Republikanów i powiązanie partii z nurtem [trumpizmu](#) w długiej perspektywie. Oznaczać to będzie dalsze odchodzenie od tradycyjnego programu kojarzonego z Partią Republikańską. [Także wybór J.D. Vance’a na kandydata na wiceprezydenta](#) umacnia dominację tego kierunku ideologicznego, zwiększając ponadto możliwości Republikanów zabiegania o poparcie wyborców niezależnych z północno-wschodnich stanów (tzw. pasa rdzy), których gospodarki ucierpiały na skutek deindustrializacji, a także mobilizację elektoratu konserwatywnego. Partia Republikańska chce też dążyć do poszerzenia puli stanów niezdecydowanych wyborczo (*swing states*), którymi w tym cyklu wyborczym będą Arizona, Georgia, Karolina Płn., Michigan, Nevada i Wisconsin. W tym celu wzmocni kampanię w stanach uważanych za nieco bardziej skłonne (choć bez pewności) do głosowania na Demokratów, m.in. w Minnesocie, New Jersey, Nowym Meksyku i Virginii. Głównym kierunkiem działań Republikanów będą próby powiązania wiceprezydent Kamali Harris, która jest faworytką do zastąpienia [prezydenta Bidena po jego rezygnacji](#)

## KOMENTARZ PISM

[z kandydowania](#), z decyzjami obecnej administracji, przedstawianymi przez nich jako szkodliwe dla Amerykanów. Głównym polem ich działań będą kwestie nielegalnej imigracji i ochrony granicy z Meksykiem, które są przez wyborców wskazywane jako jedne z istotniejszych tematów w tym cyklu wyborczym. Polityka w tych obszarach faktycznie została powierzona Harris, co jednak nie doprowadziło do poprawy sytuacji i przyczyniło się do pogorszenia wizerunku wiceprezident. Jednocześnie administracja Bidena przez całą kadencję nie podjęła innych działań na rzecz walki z kryzysem migracyjnym, odchodząc od niektórych decyzji przyjętych za prezydentury Donalda Trumpa. Z tego względu Harris będzie obwiniana za zignorowanie problemu przez całą administrację.

### W jakiej kondycji jest Partia Republikańska przed wyborami?

Partia Republikańska w większości zjednoczyła się wokół Trumpa, a efekt ten umocniła próba jego zabójstwa. Wyraźnym tego sygnałem było udzielenie poparcia Trumpowi przez jego [najpoważniejszą kontrkandydatkę w prawyborach](#), byłą gubernator i ambasador przy ONZ Nikki Haley. Choć nie wszyscy Republikanie wprost poparli Trumpa bądź zgadzają się z kierunkiem, w którym zmierza Partia Republikańska, trumpizm stanowić będzie ideologiczną siłę napędową partii w najbliższych latach. Znaczenie tradycyjnego konserwatyzmu będzie ulegać dalszej erozji, a krytycy Trumpa będą spychani na margines partii bądź zastępowani w prawyborach przez nową falę polityków wyrosłych na trumpizmie. Brak wyraźnych podziałów wewnątrz partii i skupienie wokół republikańskiego kandydata na prezydenta kontrastuje z sytuacją w Partii Demokratycznej (PD), w której od [debaty prezydenckiej](#) nasilały się naciski na rezygnację Bidena z ubiegania się

o reelekcję i która ponownie musi się zjednoczyć wokół kandydatury Harris.

### Jak decyzje Republikanów mogą wpłynąć na kampanię Demokratów?

Nominacja duetu Trump–Vance wzmocniła w PD przekonanie, że Kamala Harris jest najlepszą kandydatką na stanowisko prezydenta. Wynika to z przyczyn formalno-finansowych (współuczestniczyła w kampanii Bidena, została wskazana, by ją kontynuować), ale także z entuzjazmu wyborców wobec jej kandydatury (sztab Harris i Demokratów w ciągu doby od rezygnacji Bidena zebrał 81 mln dol.) Wybór Vance'a wpłynąć będzie na decyzje Demokratów o nominacji kandydata na wiceprezidenta. Może skłonić sztab Harris do wyboru któregoś z gubernatorów stanów pasa rdzy, np. Josha Shapira z Pensylwanii lub J.B. Pritzкера z Illinois. Kolejnym rozwiązaniem byłoby postawienie na znaczące zwiększenie szans wyborczych w jednym z kluczowych *swing states*, np. Pensylwanii lub Arizonie. Reprezentujący Arizonę senator Mark Kelly w 2020 r. uzyskał o 44 tys. głosów więcej niż Biden, zwycięzca wyborów prezydenckich w tym stanie (o pokonaniu Trumpa zdecydowało 10,5 tys. głosów). Demokraci będą zapewne atakować propozycje radykalnej reformy państwa nakreślone w koncepcji „Project 2025”, którą opracowały konserwatywne think tanki Heritage Foundation i America First Policy Institute. Będą nawiązywać do tego programu, ukazując jego poszczególne postulaty i przekonując, że jest to kierunek zbyt skrajny dla większości wyborców. Będą też wykorzystywać prokuratorskie doświadczenie Harris do atakowania Trumpa jako osoby skazanej w procesie karnym (na razie nieprawomocnym wyrokiem).